

כ' נס

ישראל נגלו, ראשית לא היה להם זכות  
או כ"כ, והשנית הרי אמרו חז"ל (ר' י"א).  
שבר"ה בטל עבודת אבותינו במצרים א"כ  
כבר בטל העבודה מקודם ניסן, ומבה מעלה  
ש לניסן רק עיקר המעלת של ניסן היה  
מחמת שاؤ השכינה יצא מהגלות המר-  
וזה, והוא עיקר המעלת של ניסן אבל לא  
על גאותם ישראל.

זהנה ידווע דבמצרים היינן כולם עובייד עיי',  
ולויל' שהקב"ה הוציאם היינן  
משוקעים במ"ט שערוי טומאה, א"כ לא  
הייה בהם אחד שהיה מצער את עצמו  
בגלוות השכינה רק משה ואחרון הין המה היינן  
מצערים את עצם בגלוות השכינה, ולפי זה  
הנה ישראלי כולם לא היה החדש ניסן הזה  
) מעלה כלל כי הנה העברודה כבר בטלה  
מחשיי שעבר ועל הייזאה מצערים לא היינן  
מקפידין כלל, וכמו שכותוב זכרנו את הדגה  
אשר נאכל למצרים חנוך (במדבד י"א) וזאת  
בזודאי לא היה כוונתם על שעה עבורה רק  
על אחר העברודה שכבר נחבטל העברודה,  
ועל גלוות השכינה לא דאגו כלל, א"כ بماה  
יחסב להם ניסן לראש החדשין רק למשה  
ואהרון שם הרגישו בגלוות השכינה ידעוו  
ש"ח ניסן הוא ראש חדשין כיוון שיצאה  
השכינה מהגלות, וזהו שאמר ר' מאיר  
החדש הזה לכ"ס ראש החדשין משמע דוקא  
למשה וeahron יהיה החדש הזה לדראי  
תבשימים אף שלא נשעכוו, ואמר ר' מאיר  
הטעם מחתמת שלוי ולכם הו הגואלה הייננו  
שיצאה השכינה מהגלות שנאמר אשר פרית  
מצערים גוי ואלהיו, لكن שפיר הו גם לכם  
ראש חדשין ודוקא כי נכוון מאיר:

בunnyין מצוות אכילת מצה לא דרשו, ולא  
באה אלא לשם תודה על הגאולה, כמו  
לחמי מודה, או לאותו תכלית של כל  
שבעת הימים, וכמברואר שם. משא"כ בזמן  
זהה — מצוות הספר הוא בעניין חפazon,  
ועל זה מורה מצוות אכילת מצה, ועל זה  
עוגין דברים הרבה, וכדכתיב אחד מצוות  
אכילת לחם עוני "כי בחפazon וגוי" (דברים  
ט,ג), ושםה נתבאר בעזרה יתברך טעמו  
של דבר. והנה בפסח מצרים היהת התחלה  
לשני הזומנים — גם לזמן שאכלו ישראל  
פסח וגם לזמן הגלות<sup>55</sup>, משום כי היהת  
המצווה שיהא נזכר בשני הענינים<sup>56</sup>, ומשום  
הכי כתיבי כל אחד בפני עצמו.  
(הרבה דברו: וכל זה רמזו מסדרי ההגדה,  
שהתחילה בבבל כשבאו לגלות, כהא

י"ז) זיאמר ה' אל משה ואל אהרן וגורן  
החדש הזה לכם ראש החדשים:  
ראשון הוא לכם לחדרשי השנה. ואיתא  
במדרש רבבה ו<sup>וילך ר' מ</sup> אומר לי ולכם הווי  
הගוארה שנאמר אשר פדיות גוי ולא קינוי  
(שמואל ב' י) עכ"ל. ולכארורה אינו מובןמאי  
היה קשה לר' מ בפסוק זה עד שהוכרכה  
לדורותם כן, ונראה דהיה קשה לר' מ מש'  
החדש הזה לכם ראש החדשים וגורי' דברו אל  
כל עדות בניי' משמע שהקב"ה אמר למשה  
ואהוון שליהם הוא ראש חדש וניסן ראש  
לחדרשים, ונקשה והא משה ואהרן ושבט לוי  
לא היו בכלל שעבוד מצרים ולא עבדו כלל  
והיו יוצאים ונכנסים שלא ברשות ע"כ לא  
היו צריכים הגוארה כלל ואין למשה ואהרן  
ושבט לוי יתרון ותועלת בזה החדש, רק  
עיקר מעלה החדש הזה היה לשאר ישראל  
שנשתעבדו, אף אם נאמר שימוש ואהרן  
בשביל שהיו שמחים בגאותם ישראל  
ובטובתם והיו מצעריהם בעבודתם גם להם  
נחשב ר' ח' הזה לראש החדשים אבל עכ"פ  
העיקר שייהיה לישראל ר' ח' א' ב' כן הוילך  
לומר דברו אל כל עדות בניי' לא אמר החדש  
זה לךם ראש החדשים, אבל כפי מה  
שנאמר השתא משמעו דרך למשה ואהרן  
החדש הזה לראש ולא לשאר ישראל, וצריך  
טעם זהה, עכ' נתן ר' מאיר טעם זהה:

**דרכנו ירוּ** מה שמכואר **בפסוקים הקדושים**  
שגם **עכשו בಗלוותינו אין ראי**  
**לעשות עיקר בקשתינו ותפלתינו מה**  
**שאנחנו בגלות כי אנחנו גורמו כל זה**  
**בעצמינו וכפירה הוא על עוננותינו רק ראי**  
**לעשות עיקר התפלה והצער על גלות**  
**השכינה שהיא עמננו בגלות ובכל צורתינו לו**  
**אך כביכול עי"ש הלשון וכן נמי בגלות**  
**מצידדים לא היה ר'ח ניסן ראש החדשים מה**

**הא מיהו לשון המקרא משונה**, דברשה  
מצרים כתיב יומצאות<sup>53</sup> ובפסח דורות  
כתיב על מצות<sup>54</sup> דרמשמעו שהוא טבל  
בענין מיהא, ולא דבר ריק הוא.

אבל הענין הוא, כמו שביארנו בספר דברים (טז,א) בפרשת "שמור את חודש האביב", דבמצות ספור יציאת מצרים יש נפקותה בין זמן שבית המקדש קיים לכזמן הזה, דבזמן שבהמ"ק היה קיים היתה מצות הספור בענין הפסיחה על הפטח שלל וזה היה מורה אכילת הפסח, וכן חוקרים ודורשים בזה הרבה, אבל

(3) סעם

**וְאַתָּה זָכָה תִּאֲכֵל אֶת מֹתָיכֶם וְנָגָרִים גַּעֲלִיכֶם  
בְּרָגְלֵיכֶם וּמַקְלֵיכֶם בַּיָּדֵיכֶם וְאֲכַלְתֶּם אֶת בָּזְפּוֹן  
פָּסֹז דֹא לָהּ" (יב, יא)**

| ציריך להבין מה התורה מחדש לנו בזה שאומרת: "געalicם ברגליךם" הרי תמיד הנעלים נמצאות ברגליך ולא במקום אחר?

וביאור המהר"ל דיסקין וצ"ל, שבכל מקום שהשכינה נמצאת אין להיות שם עם נעלים. ובפי שמאצינו שהכהנים בבית המקדש היו לא נעלים. וכן הקב"ה שהתגללה למשה, אמר לו: "של נעליך מעל רגליך כי המקום אשר אתה עומד עליו אדמה קודש הוא".

וננה במקצת בכוננות וביציאת מצרים נאמר (יב, יב): "וַעֲבֹרְתִּי בָּאָרֶץ מִצְרָיִם בְּלִילָה  
הַזֶּה וְגַכְתִּי כָּל בָּכָר" וכו'. ודרשו חז"ל: "אני ולא מלאך אני ולא שرف וכו', אני  
בכבודי ובעצמי", מצא שהשכינה יודה והייתה למטה. אם כן, היה מקום לומר  
שמע ישראל יודיעו את מנעליהם מחמת הקדושה. על כן משמע לנו הכתוב:  
**"גַּעֲלִיכֶם בְּרָגְלֵיכֶם" שהנעליים שלכם ישארו ברגליך ולא תצטרכו להורידם.**

עוד נראה לבאר בס"ד, דנה ידוע שכשאדם ברוח ובמיוחד אם נמצא במדבר או במקומות שיש בו חול, כדי לרוץ מהר לעליו להוריד את מנעליו ולרוץ יחף. וכי  
שהיה במלחמות שת הימים שה' יתרוך עשה ניסים ונפלאות לעם ישראל,  
וכשהמצרים נטו מפני ישראל השairoו במדבר סיני אלף זוגות נעליים שהורידום  
) כדי לרוץ מהר. וכן כשם ישראלי יראו מצרים הכתוב אומר: "ואכלתם אותו  
בחפותן" היה מקום לחשוב שעם ישראל יברוח ממצרים במרזחה, עד כדי שיצטרכו  
לחזור את מנעליהם. על כן אומר הכתוב: "געalicם ברגליךם" אף על פי שתצטרכו  
מצרים בחפותן מכל מקום זה לא יהיה במצב של מנוסה, שתצטרכו להטיסר  
מנעליכם לנום.

לחמא עניה די אכלו אהבתנא בארץ  
demzrim". ומכואר בנוסח ההגדה של הרמב"ם שהיה מתחילה בוזה הלשון 'בבבילה' יעצנו מצרים, כהא לחמא עניה וכו', וזה פלא. אבל מבואריפה בדרכינו, שכן שהגינו לבבל לאכילת לחם עוני, הקדימו לומר 'בבבילה' יעצנו מצרים, היינו בחפה, ואמרו שגם בארץ מצרים בזמן אכילת הפסח הייתה המזווה לאכול המזות לחם עוני, היינו בפ"ע, ובאו להודיענו אז שכן אנחנו מעתדים לאכילת לחם עוני בגלות, ושיהיא על זה מצורו הספר של בחפותן<sup>57</sup> – עד פאן הרוב  
דבר).

(1)

? ר' ל' 8/0 ג'

(3)

### וַעֲבֹרְתִּי בָּאָרֶץ מִצְרָיִם וְגֹ' אַנְיָה" (יב, יב)

התורה מודיעעה לנו כי ביציאת מצרים לא היה לטבע חלק והשתפות. כי חכל בהשגה נסית, הכל ראו בעיניהם את אכבע האלקים בכל האותות והמורתיהם של יציאת מצרים וקריעת ים סוף, בידוע. לא היה כאן צורך להאמין מפני השמועות, אלא הכל ראו באספקטリア המאית שرك הבורא לברור מסבב כל הנסים, בלי עוד סטיות ה"ז.

๖. שב-שאמב לנו הקב"ה בקבלת התורה: "אנכי ר' אלקיך אשר הוציאתיך מארץ מצרים". – כשם שביציאת מצרים ראת בעצמך ובעיניך שני לבך עשית את כל הנסים, בלי כל עורה מצד הטבע (כאמורם ז"ל "דרתה שפה על הים מה שלא ראה יחזקאל בן בניו") וזאת אומרת שראו ראייה ממשית וחוישית, הן בחושים הרווחניים והן בחושים הגשמיים, והראו באכבע: זה אליו ואנו – בך יהי מושרש תמיד לבך העיקר הזה, כי אנכי ר' אלקיך פועל בבריאה לך בלי כל עורה מצד הטבע, כמו שהיתה בעת אשר הוציאתיך מארץ מצרים שאו היה שילית הטבע לגמרי. וגף אם ירצה לך לפעמים שהטבע הוא גם כן מסיע בהשתלשות העולם ובריאתך תדע שאין הדבר כבש, שblk הקב"ה לבנו הוא מנהיג הבריאה ומסוכב גלגול הבריאה בולה. רק לעין הגשmitt של האדים נראה כי אלו גם הטבע מסיע מצדיו להתפתחות הבריאת, אבל זו טעות גROLICH כי כל הטבע יכול הוא רק עין שופרת של יירה מתגללה ורמות הבורא יתברך.

וזה עניין הבהיר, להכיר את גודלות הבורא מתוך פלאי הבריאה והיצירתה.  
אבל הטבע עצמו אינו פועל מואמה ולא מסיע כלום לקיום התינוי של כל

(2)

זיהום. וזה רק לרמות את התהוועים שיטעו בכך לחשוב כי אמן הטבע פועל משחו, וליתן כבר טוב לחכמים שאינם טועים בכך וחותרים לקרואת האמת. כי אילו הקב"ה היה מותנה תמיד כביציאת מצרים רק בהשגה נסית נגילת היה מתבטל כל עניין הבהיר. (עיין ברמב"ן בסוף פרשה זו וול' מן הנשים הגדולות המפורסמים אדם מודה בנשים הנסתיריהם שהם יסוד התורה כולה, ואין לאדם חילק בתורת משה רכינו עד שנאמין בכל דברינו ומקרינו שכולם נסים אין בהם טبع ומנהגו של עולם בין ברבים בין ביחיד, אלא אם יעשה המצוה יצילתו שברנו ואם יעבור עליהם יכריתנו עונשו הכל בגורת עליון כאשר הוכרתי כבר).

ועל דרך זו שמעתי בשם הסבא זצ"ל מכם ר' שמחה זילל שהיה אומר על הקושיא המפורסמת: מדו"ע מדליקין שמונה ימים נרות חנוכה הלא השמנ הפסיק ליום אחד והנס היה רק שבעה ימים? ואמר שבעת שעשו וכבר לנו רצוי חוויל להורות לנו שגם הטבע הוא נס, כי כל יום שהשמנ רולק והוא רק מהכח הנשי, והשמנ הטבעי עצמו לא השפיע במאומה על השתלשלות הנס עכ"ד. וכן אמרו חז"ל גם בעניין מזונותו של אדם, במאמרם הידוע: קשין מזונותו של אדם כקריעת ים סוף, מזונותו של אדם שני עניין טבעי, השו דרב שהוא ותחבולותיו, ומדמיין לקריעת ים סוף שהוא עניין נסי בחחלט, לומר לך שאף הטבע געשית ע"ז הבורא לבדו, אין טבע בעולם בכלל, הכל נוצר, מתחפה, ומתקבל חיתונו מקב"ה לבבו.

זיהו היסוד העיקרי של יציאת מצרים להאמין בהשגהו הפרטית של הבורא בדין הוא שהכל נעשה מיד.ומי שהושב הלילה שגם הטבע משתתק בבריאות והנאה, הריוו זובר עבורה זורה ומאמין בשתו. אבל אין זאת אומרת שהאדם לא יעסוק בדברים طبيعيים שיש להם שייכות לטבע וישב בחוקם. האדם מצדדיו בתרו נור הבריאות, שהקב"ה המשילו על היוצרה, אריך לעשות את המוטל עלייו כנאמר "וברכתיו בכל אשר תעשה". כי בר גורה חכמו העלינה, שהכל יעבור דרך השופרת שמה טבע. אבל בדעתו ושבלו ציריך האדם לדעת כי אין הטבע מועילו כלל אף במשהו. כי אם הוא מאמין אפילו במשהו, בשתו הטע עם הבורא ח"ז הריוו מערער יסודי האמונה ומהמיין אמונתו, וזהו מחשבת פגול והמצ שאסור במשהו.

כמה גדולה איפוא הرحمנות על אותם האנשים ההורצים לסמוך ורק על חותם וועדים ידם, כופרים ביעורי היהדות, מחללים את השבת ואוכלים טריפות ואינם רוצים להבין כי הטבע אינו כוח הפוועל ביצירה. אלא הכל מותנה בהשגהה נסית. ואף הטבע עצמו הוא כולם השגהה ואין הבדל בין הנס והטבע.

ו<sup>7</sup> *לֹא תִצְא אִיש מִקְתָּחַבֵּיתו - and you shall not go out, any man from the entrance of his house until morning. On the night of freedom, the slaves performed the movement of withdrawal, of recoil, of self-defiance and self-limitation. Freedom does not rid a man of his morals, but on the contrary, adds to his morals. The transition from slavery to freedom is very critical. The masters who exploited, tortured, humiliated, find themselves suddenly at the mercy of the slaves for whom they showed no concern, displayed no human emotion. The natural reaction of the slave who is suddenly freed is to avenge himself on the tyrant who murdered his baby, who assaulted and disgraced his daughter, who mercilessly beat him for any minor infraction of a nonsensical and sadistic rule. It is usually a bloody, ruthless, and vengeful transition. Fear of a slave upheaval haunted all the tyrants of antiquity, as well as those of modern times. Rebellion by slaves meant total destruction. History records many bloody and ruthless insurrections of slaves against their masters. Ancient Rome experienced twice or thrice a grim confrontation with slaves who had set themselves free. European history knows of the Peasants' Rebellion in medieval Germany and of the bloody Cossack revolt in Ukraine. The stories about the cruelty of the rebels are blood-chilling. They were eager to settle a long account of cruelty. Horrific*

ו<sup>8</sup> massacres were typical. The brutish drive for vengeance, for gratification of the satanic in man, was irresistible.

Did anything of that kind happen on the night of the Exodus? Six hundred thousand slaves were liberated; Pharaoh came to Goshen to plead with Moses. The Egyptians were hysterical, moaning and crying; and there was a great outcry in Egypt, for there was no house in which no one was dead (verse 30). The Jews were now the masters, the Egyptians the subordinates. The op-

pressors were at the mercy of their former slaves. Were Egyptian babies taken out of the embrace of their mothers and thrown into the Nile, as the babies of the slaves had been murdered? Did the Hebrew beat up his taskmaster, who just days ago had tortured him mercilessly? Did the liberated slaves set fire to the exclusive neighborhood of their former overlords? Did the teenagers at least smash the windowpanes of the offices where their taskmasters would assemble to plan restrictive and sadistic edicts? Nothing of the sort. Not one person was hurt, not one house destroyed.

The liberated slaves had the courage to withdraw, to defy the natural call of the blood. What did the Jews do in the hour of freedom? Instead of swarming the streets of Goshen, they were locked up in their houses, eating the paschal lamb and reciting the Hallel. It is unique in the history of revolutions. (Festival of Freedom, pp. 31-32)

אשר שמר משמרתי (צ"ל שמע אברם בקולי  
וישמר משמרתי)" כי ידעתו למען אשר  
יצחה את בניו וביתו אחריו ושמרו דרכם  
(בראשית יט, יט) — הינו שמירה וסיגים  
וגדרים.<sup>9</sup> והנה איוב היה שומר מציה וגופי  
תורה וסר מרע (איוב א, א), אבל بلا סיג  
ובדבָר ולכן אמרו (בבאו טו, א) עפרא  
לפומיה דאיוב, דאילו בדידיה איסתכל<sup>10</sup>,  
ואברם אפילו בדידיה לא הסתכל (בראשית

יב, יא ברש"י). הרי דאיוב לא עשה סיגים  
רק היה סר מעצם הרע, ולכן גם בניו גניהם  
לעשות משותות והקריב עלות אויל חטא  
בניין (איוב א, ה), אבל לא הוחיר אותו  
שלא לעשות משתתך, וכבר אמרו בשמות הרבה  
פרשהaca, ז: יציבני למטרה יפרפרני,  
שכשעמד סמאל ואמר בנדי היו עובדי עבודה  
וראה עד עכשייך וכור מה עשה הקב"ה? מסר  
לו איוב<sup>11</sup>. פירוש שאמר לשטן "השمت לבך  
לעובד איוב" וכו' (איוב א, ח). ומה טעו  
השטן? שלא היה שומר סיגים וגדרים, ומה  
התועלויות ממשמרתו גופי תורה, והתשוגה  
עשתה גדר לשומו ולהצלחו, וזה "ואתה  
שכתה בעדרו" (שם שם ז). וכיון שכך, הנר  
טוען<sup>12</sup> שעיר קהייא שמיירת הסיגים, הלא  
בני ישראל המת מצוינים<sup>13</sup>, "זגנו גועל מעין  
חתום" (שיר השירים ד, יב)<sup>14</sup>, "לא שנינו  
שמעם ולשונם" (מכילתא דפסחא ה) — דבר

אל בני ישראל ויסעו" (שמות יד, טו)  
שוערים הסיגים באפון נפלא מאד. וזה  
באיור מאמרט (שורר טוב יט, ז, תנומא  
ח' תשא לו) מנין היה יהוד משה שהוא יומ  
ופר' בשעה שעיה לומד תורה שבכתב היה  
ידע שהוא יומ, ובשעה שעיה לומד תורה  
שבעל פה היה יודע שהוא לילה שביליה —  
הוא תוך הגלות — העיר תורה שבעל פה,  
הסיגים והגדרים המת נחצחים לקיום הדת  
ולו<sup>15</sup>.

ולכן הרבה המורה בסיגים גבי פסח וחמצ  
ב' צ"ל יראה", מפני שעל פי הגדרים והסיגים  
נガלו. ולהורות<sup>16</sup> נתן שלא תצאו איש  
פתח ביתו עד בוקר<sup>17</sup>, שבל אונט יתא  
גדר ומקשר לאלאותו בסיגים ונגנבים שכל  
ומן שלא יהיה אויר האלקי מופיע עליי גליה  
לעיני כל, הסבגה גדולה שלא יתערבו בין  
האומות ויאבדו קיומם. זהה (מלachi ג, ז) "אני  
ה' לא שונית", שתחמד אני ביחסם<sup>18</sup>  
והגוריות הוא כדי "עתם בני ישראל לא  
כליתם" — שלא יתרבו בין העובי כוכבים  
בהתקרבות אליהם. "למיין אבותיכם שרתם  
מחוקי ולא שמרתם"<sup>19</sup> (מלachi שם ז)  
שלא עשיתם סיגים וגדרים ודוק' היטב.

לכ', נב' ואתם לא תצאו איש מפתח ביתו עד  
בוקר.

הנה המתבונן יראה כי במצרים נשכח ממה  
 גופי תורה שהיו "גוי מקרב גוי" (דברים ז,  
 לד, ז) "הלו עובי עכוודה וורה (וחלו עובי  
 עכוודה וורה)" — (מדרש שוחר טוב טו, ה).

וכן הפרו ברית מילה [ילקוט (דברים  
 ה' התכח"ח)]. אמונה הסיגים והגדרים שמרו  
 ביהוון גדול כמו שאמר במקילתא (פסחא  
 פרשה ה) שלא שני שמו לא שני לשונם  
 שלא גילו מסתורין, יעוץ שם. לא כן בגולות  
 בבל, הין שומרם גופי תורה אמונה הסיגים  
 והגדרים עברו, שבניהם היו מדברים אשדודיה  
 ושינו שם והתחננו עם גוי הארץ, כמו  
 שנאמר בעזרא (נחמיה יג, כג-כד). והנה  
 בימי היהו ישראל בגולה העיקר הוא הסיגים  
 והגדרים שלא תערבו בין העמים. וכך אמרו  
(סוטה ל, א) "עד יعبر עמד ה' עד יעבור  
 עם זו קנית", ראים היו ישראל לעשות  
 להם נס בימי עזרא כדרכו וכן, אלא שגרם  
 החטא<sup>20</sup>, פירוש שבערו הגדרים והסיגים.  
 ולכן אמרו במדרש חזית סוף פרשה ד:  
 מהיכן היו ישראל מנסכין במדבר, ממה שהיה

תגורי אומה העולם מוכרים, ועדין לא נاصر  
 יין העמוני<sup>21</sup> ולכן אמר יחזקאל (מה, טו)  
 בנוסכים "ممתקה ישראל" שלא היה כמו  
 שהיה במדבר מין העמוני, דו"ק<sup>22</sup>, הלא  
 הנוסכים היו במדבר מין עובדה זורה: ואח"כ  
 גרו על ינים ושמנים וחתם לעשות סיג  
 וגודר בין ישראל לעובדה זורה, שלא יאבדו  
 קיומן וזרותן הלאומית. וכך אמר על י"ח  
 דבר (שבת יג, ב), שף אלהו אינו יכול  
 לבטלו — פירוש שנחיצת הסיגים מוכרתין  
 לאומה עד כי אף אם יבא המבשר על משיח  
 גם כן לא יבטל, אם לא כסיבא משיח, ואו  
 "כוליعلم עבדים לשישראל" [ערובין מג,  
 ב], ויעשה השם יתברך מה שהיתה ברכונו<sup>23</sup>,  
 נ"ז דוגמא ההלכה פסוכה דרבנן וראו שבענות ישראל  
 חמיריו על עצמן וכו' . ובזמן המקדש על

כרח שיבטל, די לא כי לא תדעasha  
 מתי להביא קרבן זבה<sup>24</sup>.

והנה אברם עשה סיג ונדר כמו ערוב  
 התבשילין (בראשית דב' זה, ב), "זהו אהרי"  
(בראשית יט, ט) מפני היחוז [מדרש בראשית  
 רב' מה]. והנה על שניות לרעריות אמרו  
(יבמות כא, א) "ושמרתם את משמרתי" (ויקרא  
 י' ז, ז) — עשו שמרת למשמרתי: לה  
 נאמר על אברם (בראשית כו, ה) "עקב

(10)

ליל שימוריהם הוא לה' (יב, מב). וברש"י: שהיה הקב"ה שומר ומזכה לו לקים הבטחתו להוציאם מארץ מצרים. והוא מלשון ואביו שמר את הדבר בראשית לה' יא, ופירוש שם רשי: היה ממתין ומזכה מתי יבא. ובכל זה מנדל חביבות הקב"ה, הנה מקודם היתה רק הבטחה לבה, ואחר הבטחה לא הפסיק מלחשוב על הקץ, שומר ומזכה לאוטו הלילה, והנה כבר דיברנו בראובך (ענין דעת הכלמה ומושך חז' מאמר א) על מהלך זה העניין, כי לאורה מן התמיהה על כל עניין וזה של הבטחה, למה לו להקב"ה מקודם להבטיח ואח"כ קיים, ולא סגי במעשה לבד? וביארנו כי זה מדודות הקב"ה, והוא עילך ותול בהתג蕩ת הש"י, כי ראשית כל הנגהנו היא מקדמת להבטיח ולא יותר, המכונן מונה הוא שהמובטח יאמין בה אמונה שלמה ולהיות בטוח, וזה יהיה סבת לבא מונה למוציא הקיום, שיקיים בו הבטחו של המבטיח, ודוקא על דרך זה, וזה ידיעה חדשה במודתו של הקב"ה, יסוד גדול, כי יסוד ראשית כל הדברים הם האמונה והבטחון, "אדם זארכ פריער דורכגינין", וזאת תחיה סבה לשלים קיום של המקומות, ועוד"ז התג蕩ת הקב"ה עם אבותינו הקדושים, שהבטיחה להם כל האחדות, והם האמינו בו ובטחו על זה בבטחון גמור, וזה הייתה הוכחות והיסוד אשר מננו זבינו לענין יציאת מצרים, ר"ל קיים הבטחה זהה והאמין בה, וכי שבה לו צדקה ובוכות האמונה זבינו לכל ההצלחות, ואם היה ח"ז הסר מעט באמונה ובטחון לא באנן לידיו קיום הדברים.

(11)

עוד אנו למדין כאן, כי במדת ב"ה, כשאחד מבטיח דבר מה למי שהוא, וכשהח"כ הוא מקיים הבטחתו הנה קיום הזה הוא הדבר של בעין, עושה הוא מה שעושה מצד הכריח הבטחתו ולא מהפץ רצונו כלל, אבל לא כו' היא מדת הקב"ה כי חפץ חסד, תוא. עם התבטחה תכוף הוא ית' שומר ומזכה לרוגע הקיום, לשל שמורים גוא לה' — במדת ה' — הנה הוא שומר ומזכה לאוטו הלילה, מתי יבא הלילה שבו יוכל לקים הבטחתו. אדם המבטיח להברגו למשל, שלאחריו שבוע ימים ילוננו איזה סכום כסף, הנה מצד זה לתבלת בדריכו, הנה כל העת עליו לישב ולצפות מתי יברגו הזמן שיוכל לקיים מה שהבטיחו לנו. נפלא מאד העניין.

(3)